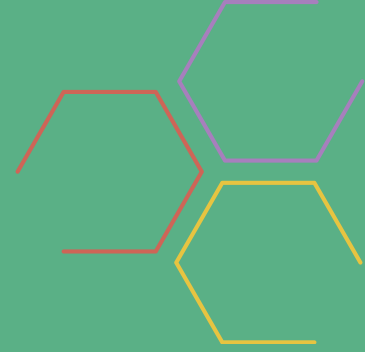




บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
GRADUATE SCHOOL SAKON NAKHON RAJABHAT UNIVERSITY



คู่มือ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567)

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร





คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประจำปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

คำนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการกำหนดตัวบ่งชี้แบ่งออกเป็น 5 องค์ประกอบ ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก สถาบัน ประจำปีการศึกษา 2565 สำหรับหน่วยงานที่มีภารกิจทางด้านวิชาการ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก โดยตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบนี้ มหาวิทยาลัยได้ให้อิสระกับหน่วยงานในการกำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ซึ่งจะแตกต่างกันตามความสำคัญของแต่ละตัวบ่งชี้ แต่อยู่ในกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 16 ตัวบ่งชี้

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครจึงได้จัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566 ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในการกำกับและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และสามารถรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อไป

งานประกันคุณภาพการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	1
บทที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	9
บทที่ 3 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566	14
บรรณานุกรม	51
ภาคผนวก	54



บทที่ 1

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 และข้อ 3 แห่งกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้กำหนดกระบวนการทำงาน 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ การดำเนินการระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในมีแนวทางสำคัญ ๆ ดังต่อไปนี้

1. เป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

- ส่งเสริมพันธกิจหลักและพันธกิจสนับสนุนของการอุดมศึกษาครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ประการ ของการอุดมศึกษาและพันธกิจด้านการบริหารจัดการ ได้แก่
 - พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต
 - พันธกิจด้านการวิจัย
 - พันธกิจด้านการบริการวิชาการ
 - พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
 - การบริหารจัดการภายใต้ความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนด ในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
- เป็นระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครอบคลุมปัจจัยนำเข้าและกระบวนการซึ่งสามารถส่งเสริมและนำไปสู่ผลลัพธ์ของการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ
- เชื่อมโยงกับระบบคุณภาพอื่นที่กำหนดและเป็นนโยบายของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) โดยเฉพาะเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และการ



เชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) และการเชื่อมโยงกับผลของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เพื่อไม่ให้เป็นการทำงานซ้ำซ้อนเกินความจำเป็น หรือสร้างภาระการทำงานของหน่วยงาน

4. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย การประกันคุณภาพ 3 ระดับ ได้แก่ ระดับหลักสูตร ระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะ (สำนัก สถาบัน) และระดับมหาวิทยาลัย

2. นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

นโยบายข้อ 1 เร่งรัดให้มีการพัฒนามาตรฐานและระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การส่งเสริม การควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

นโยบายข้อ 2 เร่งรัดให้มีกลไกในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ในทุกระดับ

นโยบายข้อ 3 เร่งดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง

นโยบายข้อ 4 เร่งรัดให้มีการพัฒนาความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย กับบุคคล องค์กร และหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย

นโยบายข้อ 5 ส่งเสริมให้มีการนำข้อมูลข่าวสารและผลจากกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาเผยแพร่ต่อสังคมภายนอก

3. แนวปฏิบัติตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

จากนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง 5 ข้อ ดังกล่าวแล้วนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณากำหนดแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. จัดให้มีหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่กำกับดูแลรับผิดชอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะ และมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน คือ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ



2. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการ
- 3 ชุด ได้แก่
- 1) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
 - 2) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ สำนัก และสถาบัน
 - 3) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
3. กำหนดมาตรฐานหรือเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาตามเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ และบริบทของมหาวิทยาลัย โดยให้สอดคล้องและครอบคลุมมาตรฐานการอุดมศึกษา ทั้ง 5 ด้าน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
4. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของมหาวิทยาลัย
5. พัฒนาระบบและกลไกควบคุมคุณภาพของมาตรฐานต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในข้อ 3 และข้อ 4 ทั้งในหน่วยงาน ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ สำนัก สถาบัน และระดับ หลักสูตร ทั้งนี้ต้องให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนดำเนินงาน ของแต่ละหน่วยงาน
6. จัดให้มีการประชุม สัมมนา หรืออบรมบุคลากรในมหาวิทยาลัยทุกระดับให้มีความรู้ ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นที่จะต้องมีการดำเนินการควบคุมคุณภาพ รวมทั้งชี้แจงให้เข้าใจชัดเจนในขั้นตอน และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อสร้างความร่วมมือ ร่วมใจที่ดี
7. จัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ สำนัก สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย
8. หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ สำนัก สถาบัน และระดับ มหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อนำมาสังเคราะห์เป็นรายงานการ ประเมินตนเองในภาพรวมของมหาวิทยาลัย
9. ตรวจสอบผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยทุกระดับ ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ สำนัก สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์หรือ มาตรฐานที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานและจัดทำรายงานผลการประกัน คุณภาพการศึกษาในทุกระดับ
10. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) จากผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในวงรอบปีถัดไป



4. รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้กำหนดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แบ่งออกเป็น 3 รูปแบบ ดังนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรครอบคลุมเรื่อง การส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบ กระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะการคุมวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์ สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด และแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

2. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

2.1 ระดับคณะ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และเพิ่มเติม ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับคณะ จำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวนรวม 21 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ให้ครอบคลุม การดำเนินงานของคณะ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรที่คณะดูแล รวมทั้งกิจกรรมนักศึกษา การบริการนักศึกษา การให้บริการทางวิชาการ การวิจัย การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพของคณะ โดยเพิ่มตัวบ่งชี้ที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อชุมชนในองค์ประกอบที่ 2 และองค์ประกอบที่ 3



และตัวบ่งชี้เฉพาะของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในเรื่องคุณภาพบัณฑิต ผู้เรียนมีงานทำ ผู้เรียนมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในองค์ประกอบที่ 1

2.2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน

กำหนดให้ทุกหน่วยงานมีการกำหนดตัวบ่งชี้เฉพาะและเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพที่แตกต่างกัน โดยให้สะท้อนผลลัพธ์ตามภารกิจหลักของหน่วยงานตนเอง ซึ่งแบ่งตามภารกิจหลักของหน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่มีภารกิจวิจัย จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา

หน่วยงานที่มีภารกิจทางด้านวิชาการ จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน บัณฑิตวิทยาลัย

หน่วยงานที่มีภารกิจสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม

3. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ระดับคณะ และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับสถาบัน จำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวนรวม 23 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย พิจารณาให้เป็นไปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย ด้านกายภาพ ด้านวิชาการ ด้านการเงิน ด้านการบริหารจัดการและมาตรฐาน ด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยเพิ่มตัวบ่งชี้ที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อชุมชนในองค์ประกอบที่ 2 องค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่สะท้อนสมรรถนะของผู้เรียนในทักษะด้านภาษาอังกฤษ ด้านดิจิทัล การมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม และตัวบ่งชี้เฉพาะของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สะท้อนการดำเนินงาน



ของมหาวิทยาลัยในเรื่องคุณภาพบัณฑิต ผู้เรียนมีงานทำผู้เรียนมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในองค์ประกอบที่ 1 และตัวบ่งชี้ที่สะท้อนคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการกับการทำงานในองค์ประกอบที่ 5

5. กลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่ส่งผลให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ คณะกรรมการต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น เพื่อทำหน้าที่กำหนดมาตรฐาน กำกับติดตามตลอดจนขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยแบ่งออกเป็นระดับตามบทบาทหน้าที่ ดังนี้

5.1 สภามหาวิทยาลัย เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีบทบาทหน้าที่สำคัญ ๆ ดังนี้

- กำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ

- กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาการ เปิดสอนของ มหาวิทยาลัย และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

- พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

5.2 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน ประกอบด้วย รองอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน เป็นกรรมการ โดยมีบทบาทหน้าที่สำคัญ ดังนี้

- บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศของ มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ให้สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

- จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยและปฏิบัติตามนโยบาย และแผนงานรวมทั้ง ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

- เสนอรายงานประจำปีเกี่ยวกับกิจการด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย

5.3 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย โดยมีอธิการบดี เป็นประธาน ประกอบด้วย รองอธิการบดีทุกสายงาน ผู้ช่วยอธิการบดีทุกสายงาน คณบดีทุกคณะ



ผู้อำนวยการทุกสำนัก สถาบัน กอง และผู้แทนหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการ โดยมีบทบาทหน้าที่สำคัญ ดังนี้

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- เสนอแนวทางในการวางระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานในการประกันคุณภาพภายใน
- กำกับติดตามและให้ความเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับคณะ สำนัก สถาบัน และระดับหลักสูตร
- จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับมหาวิทยาลัย
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินตนเอง โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

5.4 คณะกรรมการประจำคณะ โดยมีคณบดีเป็นประธาน โดยมีบทบาทหน้าที่สำคัญ ดังนี้

- พัฒนา ติดตาม และตรวจสอบระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ตลอดจนควบคุมมาตรฐานการศึกษาของคณะ
- ส่งเสริมงานวิจัย งานบริการวิชาการแก่สังคม เทคโนโลยีสารสนเทศ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- พิจารณาหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรของคณะ

5.5 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ โดยมีคณบดีเป็นประธาน ประกอบด้วย รองคณบดีทุกสายงาน และผู้แทนสาขาวิชาหลักสูตรเป็นกรรมการ โดยมีบทบาทหน้าที่สำคัญ ดังนี้

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินและแนวปฏิบัติต่างๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับคณะ
- กำกับติดตาม และให้ความเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับคณะ
- ประสานงาน และรวบรวมข้อมูลพื้นฐานในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของหลักสูตรที่สังกัดคณะ
- จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ



5.6 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสำนัก สถาบัน โดยมีผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน เป็นประธาน ประกอบด้วย ผู้บริหารของหน่วยงาน และผู้แทนพนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเป็นกรรมการโดยมีบทบาทหน้าที่สำคัญดังนี้

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินและแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เห็นว่าสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน

- ประสานงาน รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน และสนับสนุนการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของมหาวิทยาลัย

- จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับสำนัก สถาบัน

- ประสานงานและสนับสนุนการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) ของมหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานรับผิดชอบ

5.7 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร โดยมีประธานหลักสูตรเป็นประธาน ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นกรรมการ โดยมีบทบาทหน้าที่สำคัญดังนี้

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินและแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับหลักสูตร

- กำกับติดตาม การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

- ประสานงาน และรวบรวมข้อมูลพื้นฐานในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของหลักสูตรและส่งผลการประเมินตนเองของหลักสูตรให้กับคณะ

- จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) หลักสูตรรายงานการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

6. การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยมีการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในทุกปี การศึกษา ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบันตามลำดับ ซึ่งมหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จะถูกเลือกจากบัญชีรายชื่อของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ/หรือ บัญชีรายชื่อของที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.มรภ.) จากนั้นบันทึกผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) พร้อมทั้งส่งผลการประเมินให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ภายในเดือนพฤศจิกายนของทุกปี



บทที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

บัณฑิตวิทยาลัย มุ่งส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้
เป็นไปตามมาตรฐานสากล เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคม

วิสัยทัศน์

ส่งเสริม สนับสนุน ประสานงาน และกำกับติดตามการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน

พันธกิจ

1. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีประสิทธิภาพ
2. รักษาและยกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร
3. บริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ และโปร่งใส

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร เป็นไปในทิศทางเดียวกันสอดคล้องตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2566 ตามสาระสำคัญที่ระบุในพระราชบัญญัติ
การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562

บัณฑิตวิทยาลัย ได้ตระหนักถึงความสำคัญและจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา
ตามนโยบายมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา
ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 7 ข้อ ที่สอดคล้องกับพันธกิจของ
บัณฑิตวิทยาลัย

- 1) บัณฑิตวิทยาลัย จะดำเนินการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อความ
ตระหนักในการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
- 2) บัณฑิตวิทยาลัย จะส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็น
เครื่องมือและกลไกพื้นฐาน ในการพัฒนาและบริหารมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง มุ่งสู่การพัฒนา
คุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ยั่งยืนและรองรับการถูกประเมินจากสถาบันและองค์กร
ภายนอก เพื่อแสดงให้เห็นศักยภาพของการพัฒนาสถาบันสู่สากล



3) ส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ และปฏิบัติงานครบวงจรคุณภาพโดยกระจายอำนาจและความรับผิดชอบให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยใช้กระบวนการประกันคุณภาพเป็นวัฒนธรรมการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีการเชื่อมโยงผลการประเมินประกันคุณภาพกับผลประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับ

4) ส่งเสริมและสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาย่างต่อเนื่อง เพื่อมุ่งให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานขององค์กร และนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีหรือมีผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพบัณฑิตวิทยาลัยของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการเผยแพร่ข้อมูลอันเป็นผลจากการดำเนินการประกันคุณภาพแก่สาธารณะเพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ตลอดจนชุมชนและท้องถิ่น

5) ส่งเสริมและสนับสนุนการถ่ายทอดองค์ความรู้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่บุคลากรและนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจมีทักษะและมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานอื่น ๆ ในการจัดกิจกรรมโครงการด้านการประกันคุณภาพ

6) สนับสนุนการนำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศมาใช้ในการประกันคุณภาพให้ครบทุกองค์ประกอบคุณภาพ และสามารถใช้ร่วมกันได้ทั้งระดับหลักสูตร คณะ และระดับสถาบัน รวมทั้งสามารถเชื่อมต่อกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ เช่น สกอ. และ ก.พ.ร. เป็นต้น

7) ส่งเสริมและสนับสนุนและสร้างเครือข่ายการให้บริการวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ที่ตอบสนองต่อการแก้ปัญหาของท้องถิ่นและประชาคมอาเซียน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2566 เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักทางด้านวิชาการ ประกอบด้วย 5 องค์กรประกอบ โดยมีจำนวนตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพของหน่วยงานที่แตกต่างกันตามภารกิจหลักของหน่วยงาน ดังนี้



องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1
2. ภารกิจหลัก	9
3. การบริหารและการจัดการ	4
4. การเงินและงบประมาณ	1
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1
รวม	16

ตัวบ่งชี้งานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบ ในการประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ
2. ภารกิจหลัก	2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
	2.2 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ที่ได้รับการพัฒนา	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ
	2.3 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	2.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คะแนนผลการประเมิน
	2.5 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานทะเบียน ระดับบัณฑิตศึกษา	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
	2.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานวารสาร บัณฑิตศึกษา	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
	2.7 การติดตามการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
	2.8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานโสตทัศนศึกษา	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
	2.9 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา	คะแนนผลการประเมิน
3. การบริหาร และการจัดการ	3.1 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
	3.2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
	3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	3.4 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน	คะแนนผลการประเมิน
4. การเงินและ งบประมาณ	4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
5. ระบบและกลไก การประกันคุณภาพ	5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 9 ข้อ



ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิทินการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

กิจกรรม		วัน/เดือน/ปี
1. การวางแผนและปรับปรุงแผนการดำเนินการ (Plan)		
1.1	ประกาศตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566	มิ.ย. 66
1.2	ประกาศตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566	มิ.ย. 66
1.3	แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ผู้กำกับดูแลและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้) ประจำปีการศึกษา 2566	มิ.ย. 66
2. ดำเนินงานตามแผนงานที่วางได้ (DO)		
2.1	ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2566	ก.ค. 66 - พ.ค. 67
2.2	โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	ม.ค. - เม.ย. 67
2.3	โครงการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย	เม.ย. 67
2.4	ทบทวนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อเตรียมการประเมิน พิจารณาคัดเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของบัณฑิตวิทยาลัย	มิ.ย. 67
2.5	จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2566 แล้วเสร็จ	มิ.ย. 67
3. ประเมินคุณภาพการศึกษา (Check)		
3.1	ประชุมติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566	มิ.ย. 66 - มิ.ย. 67
3.2	ติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยบัณฑิตวิทยาลัย รอบ 6 เดือน (1 มิ.ย. 66 – 30 พ.ย. 66)	พ.ย. 66 - ธ.ค. 66
3.3	ติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยบัณฑิตวิทยาลัย รอบ 9 เดือน (1 มิ.ย. 66 – 28 ก.พ. 67)	ก.พ. - มี.ค. 67
3.4	รับการตรวจประเมิน และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566	มิ.ย. - ก.ค. 67



กิจกรรม		วัน/เดือน/ปี
3.5	จัดส่งเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเล่มรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และเผยแพร่ต่อสาธารณะและผู้ที่เกี่ยวข้อง	มิ.ย. - ก.ค. 67
3.6	ประกาศตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 บัณฑิตวิทยาลัย	มิ.ย. 67
4. จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามผลการประเมินและนำผลการประเมินไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อไป (Act)		
4.1	นำเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ให้กับคณะกรรมการบัณฑิตศึกษารับทราบ และให้ข้อเสนอแนะ	ก.ค. - ส.ค. 67
4.2	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ก.ค. - ส.ค. 67
4.3	นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษารับรอง	ก.ค. - ส.ค. 67
4.4	นำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 มาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และนำไปปฏิบัติให้เกิดคุณภาพ	ก.ย. 67 เป็นต้นไป



บทที่ 3

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

หลักการ

มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีปรัชญา ปณิธาน และจุดเน้นที่อาจแตกต่างกัน ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ที่มหาวิทยาลัยจะกำหนดวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจนและสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน กฎหมาย และจุดเน้นของมหาวิทยาลัย ที่สนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยตามหลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี พ.ศ. 2561 – 2580 และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก

ในกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ สภามหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมของสมาชิกทุกกลุ่มในมหาวิทยาลัย และมีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่กำหนดแล้วให้รับทราบทั่วกันทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน ผู้ใช้บริการและสังคมโดยรวม

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน



ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

วงรอบการประเมิน : ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : บัณฑิตวิทยาลัยมีพันธกิจหลัก คือ ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีประสิทธิภาพ รักษาและยกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร และบริหารจัดการองค์รอย่างมีประสิทธิภาพ ในการดำเนินพันธกิจหลักบัณฑิตวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อให้บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัยต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัย

ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นดังกล่าวแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้องยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ของชาติ รวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในบัณฑิตวิทยาลัย และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี พ.ศ. 2561 – 2580

2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของบัณฑิตวิทยาลัยไปสู่บุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย

3. มีการพัฒนาหรือการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีครบทุกพันธกิจ

4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี

5. มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีครบทุกพันธกิจ

6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อพิจารณา



7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัยและคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา (ข้อ 7) ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี

เกณฑ์การประเมิน :

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ตัวอย่างข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. แผนกลยุทธ์ของบัณฑิตวิทยาลัยที่ผ่านการเห็นชอบคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา
2. เอกสาร/หลักฐานการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่บุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย
3. แผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้จากการแปลงแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ
4. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี และหลักฐานแสดงการรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา
6. แผนและผลการปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารหรือคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา



องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

หลักการ

บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน กฎหมาย และจุดเน้นของมหาวิทยาลัย ที่สนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยตามหลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก

กระบวนการจัดทำภารกิจหลักของบัณฑิตวิทยาลัยได้เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมของสมาชิกของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับบัณฑิตวิทยาลัยทั้งอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และมีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่กำหนดแล้วให้รับทราบทั่วกัน

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามภารกิจหลักของบัณฑิตวิทยาลัย มีรายละเอียดตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบการพัฒนาบุคลากรและบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานทะเบียนระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานวารสารบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 การติดตามการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานโสตทัศนศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา



ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : บัณฑิตวิทยาลัยกำกับติดตามและอำนวยความสะดวกในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และความพร้อมของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพของสังคม มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอตามหลักเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพหลักสูตร มีการวางระบบ และกลไกบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อน ปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)
4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร



5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้ และทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ :

1. การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอกให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษา ลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับ หลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา โดยนับรวมหลักสูตรที่ดรับนักศึกษาแต่ ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว

2. คณะกรรมการรับผิดชอบ หมายถึง คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการเสนอหลักสูตร ใหม่หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร หรือเสนอปิดหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหาร หลักสูตรให้เป็นไปตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกัน ทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้

ตัวอย่างข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่ กำหนด โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. ระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติ ที่กำหนดโดยคณะกรรมการ การอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. ระบบกลไก/แผนการดำเนินงานกำกับติดตามหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับบัณฑิตวิทยาลัยในแต่ละวงรอบปีการศึกษา
4. รายงานผลการดำเนินงาน และกำกับติดตามการดำเนินงานรวมทั้งสรุปปัญหา อุปสรรคต่อที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย
5. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ทุกหลักสูตร
6. สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร



ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : ระบบการพัฒนาบุคลากรและบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : บัณฑิตวิทยาลัยมีพันธกิจหลัก คือ ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีประสิทธิภาพ รักษาและยกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร และบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ ในการดำเนินพันธกิจหลักบัณฑิตวิทยาลัยจำเป็นต้องมีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพและสมรรถนะเพียงพอ ได้รับการพัฒนาเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ ความสามารถด้านต่าง ๆ ตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เช่น อบรมศึกษาดูงาน เข้าร่วมประชุมวิชาการ นำเสนอผลงานวิชาการ การเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ และการส่งเสริมสนับสนุนให้ได้ตำแหน่งที่สูงขึ้น เป็นต้น โดยการพัฒนาเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ ความสามารถด้านต่าง ๆ จะต้องสอดคล้องกับตำแหน่งหน้าที่และภาระงานที่ได้รับมอบหมาย สอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของบัณฑิตวิทยาลัย

นิยามศัพท์ :

บุคลากร หมายถึง บุคลากรสายสนับสนุนที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัยและเจ้าหน้าที่ประจำสาขาวิชา ได้แก่ พนักงานราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. บุคลากรอย่างน้อยร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ ความสามารถด้านต่าง ๆ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
5. มีการติดตามให้บุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
6. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ



7. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

8. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน :

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ตัวอย่างข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ผลการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของบุคลากร เช่น ความต้องการพัฒนาตนเองและข้อมูลย้อนกลับในประเด็นต่าง ๆ เป็นต้น
2. แผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร
3. รายงานการดำเนินงานตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร
4. ตารางสรุปจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ ความสามารถด้านต่าง ๆ ของบุคลากรภายในหน่วยงาน
5. เอกสาร/บันทึก/หนังสืออนุมัติให้เข้าร่วมรับการพัฒนา/หนังสือรับรองผ่านการฝึกอบรม/รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรม/สัมมนา/เสวนา ฯลฯ
6. รางวัลที่ได้รับจากการนำความรู้ในการเข้าอบรม/สัมมนา/เสวนา ฯลฯ ไปใช้ในการทำงาน
7. การให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากร
8. การจัดสวัสดิการและการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากร
9. การติดตามการนำความรู้และทักษะที่ได้จากการไปพัฒนาตนเองของบุคลากรมาใช้ในการปฏิบัติงาน
10. เอกสาร/หลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร
11. ผลการดำเนินงานขององค์กรที่แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น ที่เป็นปัจจัยส่งผลจากการดำเนินงานของบุคลากรที่เห็นเป็นรูปธรรมเชิงประจักษ์



ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : กระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยืดหยุ่น โดยการมีส่วนร่วมจากบุคคล มหาวิทยาลัย ชุมชนภายนอกมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมากต่อความสนใจใฝ่รู้และต่อศักยภาพในการแสวงหาความรู้ของนักศึกษา เช่น การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล การจัดให้มีชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) และมีห้องสมุด และระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอสำหรับการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือ วิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษาโดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5



7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

เกณฑ์การประเมิน :

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ :

1. บัณฑิตวิทยาลัยจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การค้นคว้าอิสระ สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

2. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของมหาวิทยาลัยที่ได้พัฒนาขึ้นและนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ต้องมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาด้วย

ตัวอย่างข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกหลักสูตร

2. รายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา

3. รายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย เช่น วิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ วิชาวิทยานิพนธ์หรือวิชาฝึกปฏิบัติการ เป็นต้น

4. เอกสาร/หลักฐาน การให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือ วิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน

5. เอกสาร/หลักฐาน การจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน



6. รายงานการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

7. การพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ตามผลการประเมินรายวิชา



ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ
(ตัวบ่งชี้เฉพาะที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดขึ้นเอง)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการบัณฑิตวิทยาลัย ใช้แบบสอบถามสำรวจความพึงพอใจ โดยการประเมินจากงานทุกงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประเด็นการสำรวจประกอบด้วย

ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ

1. มีการสื่อสาร เผยแพร่ขั้นตอนการขอรับบริการ
2. ขั้นตอนการขอรับบริการมีความคล่องตัว เข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการให้บริการ
4. มีช่องทางรับฟังข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อการให้บริการ

ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

1. บริการด้วยความเสมอภาค เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ
2. บริการด้วยความสุภาพ และด้วยไมตรีจิต
3. บริการด้วยความกระตือรือร้น รวดเร็ว ฉับไว
4. สามารถอธิบายตอบข้อสงสัยได้ตรงประเด็น

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

1. มีสิ่งอำนวยความสะดวก/อุปกรณ์ หรือ เครื่องมือในการให้บริการ
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการให้บริการ
3. ความสะอาด ความเป็นระเบียบของสถานที่ให้บริการ

ด้านคุณภาพการให้บริการ

1. ได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว
2. ได้รับบริการที่ถูกต้อง แม่นยำ ตรงตามความต้องการ

ผู้ให้บริการ หมายถึง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา บุคลากร อาจารย์ และบุคคลทั่วไป

ที่มาใช้บริการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ระดับความพึงพอใจ แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด



เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ จากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการบัณฑิตวิทยาลัย (คะแนนเต็ม 5)

ตัวอย่างข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง



ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานทะเบียนระดับบัณฑิตศึกษา
(ตัวบ่งชี้เฉพาะที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดขึ้นเอง)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : งานทะเบียนบัณฑิตวิทยาลัย เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการและการบริการการศึกษา โดยมีขอบเขตงานตั้งแต่การรับนักศึกษา การทำประวัตินักศึกษา การลงทะเบียนเรียน การจัดทำเอกสารหลักฐานการเรียน การเทียบโอนผลการเรียน การตรวจสอบและรับรองคุณวุฒิทางการศึกษา การจัดทำรายงานผลการเรียน เพื่อให้บริการแก่ผู้ที่กำลังศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา การวัดความสำเร็จของการดำเนินงานทะเบียนระดับบัณฑิตศึกษา พิจารณาจากระบบและกลไกในการให้บริการ มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริการรวมทั้งมีการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานทะเบียนระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีผลการประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์การประเมิน

1. มีระบบ และกลไก การจัดการงานทะเบียนบัณฑิตวิทยาลัย
2. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกงานทะเบียนบัณฑิตวิทยาลัย
3. มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการงานทะเบียน
4. มีการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานจัดการทะเบียนบัณฑิตวิทยาลัย
ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 และรายงานต่อผู้บังคับบัญชา
5. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 4 มาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนางานทะเบียน

เกณฑ์การให้คะแนน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

ตัวอย่างข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ระบบและกลไก การจัดการงานทะเบียนบัณฑิตวิทยาลัย
2. เอกสาร/หลักฐานแสดงการดำเนินงานตามระบบและกลไกงานทะเบียนบัณฑิตวิทยาลัย
3. เอกสาร/หลักฐานการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการงานทะเบียน



4. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานจัดการทะเบียนบัณฑิตวิทยาลัยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 และรายงานต่อผู้บังคับบัญชา
5. เอกสาร/หลักฐานการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 4 หรือข้อเสนอแนะจากผู้บังคับบัญชามาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนางานทะเบียน



ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานวารสารบัณฑิตศึกษา
(ตัวบ่งชี้เฉพาะที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดขึ้นเอง)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นวารสารเพื่อเผยแพร่บทความวิชาการและงานวิจัยในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ของคณาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ความสำเร็จของการดำเนินงานวารสารบัณฑิตศึกษา พิจารณาจากพิจารณาจากการมีระบบและกลไกในการให้บริการ มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริการรวมทั้งมีการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานวารสารบัณฑิตศึกษาไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนน เต็ม 5

เกณฑ์การประเมิน

1. มีระบบ และกลไก การจัดการงานวารสารบัณฑิตศึกษา
2. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกงานวารสารบัณฑิตศึกษา
3. มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการวารสารบัณฑิตศึกษา
4. มีการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานวารสารบัณฑิตศึกษา ไม่น้อยกว่า 3.51

จากคะแนนเต็ม 5 และรายงานต่อผู้บังคับบัญชา

5. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 4 มาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนางานวารสารบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

ตัวอย่างข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ระบบและกลไก การจัดการวารสารบัณฑิตศึกษา
2. เอกสาร/หลักฐานแสดงการดำเนินงานตามระบบและกลไกงานวารสารบัณฑิตศึกษา
3. เอกสาร/หลักฐานการนำระบบสารสนเทศที่นำมาใช้ในการบริหารจัดการงานวารสารบัณฑิตศึกษา



4. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานวารสารบัณฑิตศึกษา ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 และรายงานต่อผู้บังคับบัญชา
5. เอกสาร/หลักฐานการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 4 หรือข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชามาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนางานวารสารบัณฑิตศึกษา



ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : การติดตามการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
(ตัวบ่งชี้เฉพาะที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดขึ้นเอง)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

วงรอบการประเมิน : ปีปฏิทิน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจะต้องมีการตีพิมพ์ผลงาน หรือได้มีการเผยแพร่ผลงานให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ บัณฑิตวิทยาลัยต้องมีการกำกับติดตาม การเผยแพร่ผลงานดังกล่าวโดยพิจารณาจากผลของการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา และมีการรายงานผลการติดตามให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

คำอธิบายเพิ่มเติม

การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา นับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ ผลงานในวารสาร มีได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ

เกณฑ์การประเมิน

1. มีระบบและกลไก การติดตามการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
2. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการติดตามการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา
3. มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการติดตามการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา
4. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการติดตามการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
5. มีการรายงานผลการติดตามการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และ รายงานต่อผู้บังคับบัญชาและผู้เกี่ยวข้องทราบ

เกณฑ์การให้คะแนน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ



ตัวอย่างข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ระบบและกลไก การติดตามการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
2. เอกสาร/หลักฐานแสดงการดำเนินงานตามระบบและกลไกการติดตามการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
3. ระบบสารสนเทศมาใช้ในการติดตามการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
4. เอกสาร/หลักฐานการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการติดตามการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
5. รายงานผลการติดตามการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และการรายงานต่อผู้บังคับบัญชาและผู้เกี่ยวข้องทราบ



ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานโสตทัศนศึกษา
(ตัวบ่งชี้เฉพาะที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดขึ้นเอง)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : งานโสตทัศนศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย ประกอบไปด้วย งานด้านเตรียมอุปกรณ์โสตฯ ของห้องเรียนสำหรับการเรียนการสอน งานประชุม สัมมนา โครงการฝึกอบรมต่าง ๆ การให้บริการห้องประชุม ตามที่ได้รับมอบหมาย ควบคุม ดูแล ปรับปรุงและซ่อมแซมห้องเรียนให้พร้อมใช้งาน โดยประสานงานกับหน่วยอาคารสถานที่ที่เกี่ยวข้อง ความสำเร็จของการดำเนินงานโสตทัศนศึกษา พิจารณาจากการมีระบบและกลไกในการให้บริการ มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการรวมทั้งมีการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโสตทัศนศึกษา โดยมีผลการประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์การประเมิน

1. มีระบบ และกลไก การจัดการงานโสตทัศนศึกษา
2. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกงานโสตทัศนศึกษา
3. มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการงานโสตทัศนศึกษา
4. มีการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานจัดการงานโสตทัศนศึกษา ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 และรายงานต่อผู้บังคับบัญชา
5. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 4 มาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนางานโสตทัศนศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

ตัวอย่างข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ระบบและกลไก การจัดการงานโสตทัศนศึกษา
2. เอกสาร/หลักฐานแสดงการดำเนินงานตามระบบและกลไกงานโสตทัศนศึกษา
3. เอกสาร/หลักฐานการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการงานโสตทัศนศึกษา



4. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโสตทัศนศึกษาไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 และรายงานต่อผู้บังคับบัญชา
5. เอกสาร/หลักฐานการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 4 หรือข้อเสนอแนะจากผู้บังคับบัญชามาใช้เป็นข้อมูลในการในการปรับปรุงพัฒนางานโสตทัศนศึกษา



ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา
(ตัวบ่งชี้เฉพาะที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดขึ้นเอง)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education : TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

คำอธิบายเพิ่มเติม

- จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ หรือพระสงฆ์ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

- ในกรณีบัณฑิตเป็นนักศึกษาต่างชาติ การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100%

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สูตรคำนวณ :

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$



องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

หลักการ

มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจะต้องบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากร ทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน



ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้มหาวิทยาลัยมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐาน ความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัย ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในมหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีความสามารถในการแข่งขันขั้นสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย การระบุมุมมอง การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย การกำหนดแนววิถีปฏิบัติงานตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติงาน และหรือพันธกิจตามบริบทของหน่วยงาน
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง



เกณฑ์การประเมิน :

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวอย่างข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่ สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์/
แผนปฏิบัติงาน และหรือพันธกิจตามบริบทของบัณฑิตวิทยาลัย
2. บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่
กำหนด
3. การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit
Knowledge) แนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดและเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมาย
4. ความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ
ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร
(Explicit Knowledge)
5. การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่าน
มาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง
(Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง



- ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : บัณฑิตวิทยาลัยควรมีการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหาร การวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมบริบทของหน่วยงานและสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ



ตัวอย่างข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. แผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมบริบทของหน่วยงานและสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยได้
3. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. เอกสาร/หลักฐานการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. หลักฐานการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด



ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 : ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุม ปัจจัย กิจกรรมและกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของ ตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียงและการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของ ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้ วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทา ความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุ เป้าหมายของมหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของมหาวิทยาลัย จากตัวอย่าง เช่น
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหาร งานวิจัย ระบบงานระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยง ด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของ อาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
 - อื่น ๆ ตามบริบทของมหาวิทยาลัย
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จาก การวิเคราะห์ในข้อ 2



4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาหรือสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาหรือสภามหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

หมายเหตุ :

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในมหาวิทยาลัยในรอบปีการประเมินที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย อันเนื่องมาจากความบกพร่องของมหาวิทยาลัยในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

ตัวอย่างความเสียหายร้ายแรงที่ให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยทั้ง ๆ ที่อยู่ในวิสัยที่สถาบันสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของมหาวิทยาลัยในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว

2. มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่าง ๆ เช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว Online เป็นต้น

3. มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาได้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง



** หากมีคณะใดคณะหนึ่งได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) แล้ว มหาวิทยาลัยก็จะได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) ด้วยเช่นกัน หากเป็นไปตามเงื่อนไขที่กล่าวไว้ข้างต้นการไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของมหาวิทยาลัย
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

ตัวอย่างข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง
2. ผลการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงที่เป็นปัจจัยภายใน/ภายนอก และปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน
3. ผลการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์
4. แผนบริหารความเสี่ยงจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เป็นปัจจัยภายใน/ภายนอก และปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน และให้ระดับความเสี่ยงลดลง
5. รายงานการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. เอกสารที่แสดงถึงการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และ/หรือผู้บริหารหน่วยงาน ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป



ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัยในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของบัณฑิตวิทยาลัย จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการของบัณฑิตวิทยาลัย ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าคะแนนการประเมินจากรายงานการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (คะแนนเต็ม 5)

ตัวอย่างข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. รายงานการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. แบบประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง



องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

หลักการ

การเงินและงบประมาณเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะแหล่งเงินทุนของมหาวิทยาลัยจะได้มาจากงบประมาณแผ่นดิน (สำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ) หรือเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษาต่าง ๆ ของนักศึกษา รายได้จากงานวิจัยบริการทางวิชาการ ค่าเช่าทรัพย์สิน ฯลฯ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยจะต้องมีแผนการใช้จ่ายที่สะท้อนความต้องการใช้เงินเพื่อการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำความเข้าใจกับการวิเคราะห์ทางการเงิน เช่น ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา ทรัพย์สินถาวรต่อจำนวนนักศึกษา ค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัยใช้สำหรับการผลิตบัณฑิตต่อหัว จำแนกตามกลุ่มสาขา รายได้ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยหลังจากหักงบ (ค่าใช้จ่าย) ดำเนินการทั้งหมด งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ ความรวดเร็วในการเบิกจ่าย ร้อยละของงบประมาณที่ประหยัดได้หลังจากที่ปฏิบัติตามภารกิจทุกอย่างครบถ้วน สิ่งเหล่านี้จะเป็นการแสดงศักยภาพ เชิงการบริหารจัดการด้านการเงินของมหาวิทยาลัยที่เน้นถึงความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ



ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

วงรอบการประเมิน : ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : บัณฑิตวิทยาลัยมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพจะต้องมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินซึ่งเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่าง ๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงานทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยได้รับมีการจัดสรรงบประมาณและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการ กิจกรรม เพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของบัณฑิตวิทยาลัยได้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนามหาวิทยาลัยและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ รายงานต่อผู้บังคับบัญชาทราบ และรายงานต่อที่ประชุมประจำเดือนสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ



เกณฑ์การประเมิน :

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ

ตัวอย่างข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. แผนกลยุทธ์ทางการเงินของบัณฑิตวิทยาลัย
2. คำขอตั้งงบประมาณประจำปี แผนการใช้จ่ายงบประมาณ
3. รายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบและรายงานต่อผู้บังคับบัญชาทราบ และรายงานต่อที่ประชุมประจำเดือนสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
4. การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของบัณฑิตวิทยาลัยวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
5. การติดตามตรวจสอบภายในและภายนอก ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
6. การติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ



องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

หลักการ

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นมหาวิทยาลัยจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่องและมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของมหาวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต้นสังกัดตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของบัณฑิตวิทยาลัย
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามภาระงานของบัณฑิตวิทยาลัย
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานและส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตและผู้รับบริการตามพันธกิจของบัณฑิตวิทยาลัย



8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และมีกิจกรรมร่วมกัน

9. มีแนวปฏิบัติที่ดีที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและมีการเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

เกณฑ์การประเมิน :

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 หรือ 9 ข้อ

ตัวอย่างข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน
2. นโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่กำหนดโดยคณะกรรมการประจำหน่วยงานและ/หรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน
3. พันธกิจของหน่วยงานและการกำหนดตัวบ่งชี้ครอบคลุมพันธกิจของบัณฑิตวิทยาลัย
4. รายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ
5. รายงานผลการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน
6. รายละเอียดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะผู้ให้บริการตามพันธกิจของบัณฑิตวิทยาลัย
7. รายงานผลการดำเนินงานของเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายในและ/หรือภายนอกมหาวิทยาลัย และรายงานผลการทำกิจกรรมร่วมกัน
8. ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีคะแนนเฉลี่ยจากทุกตัวบ่งชี้ไม่ต่ำกว่า 4.00



บรรณานุกรม

- งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. (2560). *การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในระดับสำนัก สถาบัน ประจำปีการศึกษา 2560*. เอกสารประกอบการประชุม “การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับสำนัก/สถาบัน ประจำปีการศึกษา 2560” 18 ตุลาคม 2560. สกลนคร: งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- _____. (2560). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560*. สกลนคร: งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- _____. (2561). *รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*. สกลนคร: งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- _____. (2561). *รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*. สกลนคร: งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- _____. (2562). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พ.ศ. 2562 ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย*. สกลนคร: งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- _____. (2565). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พ.ศ. 2565 ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย*. สกลนคร: งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- _____. (2565). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระดับหลักสูตร พ.ศ. 2565*. สกลนคร: งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (2559). *รายงานการประเมินตนเอง Self – Assessment Report : SAR วงรอบการประเมินปีการศึกษา 2559*. มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. (2560). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2560*. สกลนคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.



- บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. (2561). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2561*. สกลนคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- _____. (2562). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2562*. สกลนคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- _____. (2563). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2563*. สกลนคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- _____. (2564). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2564*. สกลนคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. (2560). *รายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2560 (1 กรกฎาคม 2560 – 30 มิถุนายน 2561)*. สกลนคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- _____. (2561). *รายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2561 (1 กรกฎาคม 2561 – 30 มิถุนายน 2562)*. สกลนคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- _____. (2562). *รายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2562 (1 กรกฎาคม 2562 – 30 มิถุนายน 2563)*. สกลนคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- _____. (2563). *รายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2562 (1 กรกฎาคม 2563 – 30 มิถุนายน 2564)*. สกลนคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- _____. (2564). *รายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2562 (1 กรกฎาคม 2563 – 30 มิถุนายน 2564)*. สกลนคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (2559). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2559 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*. มหาสารคาม : สำเนา.
- _____. (2560). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2560 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*. มหาสารคาม : สำเนา.



มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (2559). รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) หน่วยสนับสนุนการเรียนการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

_____. (2560). รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR)

หน่วยสนับสนุนการเรียนการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2558). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557. นนทบุรี: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.



ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๑๐๙๓/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

เพื่อให้การจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. รองอธิการบดีด้านวิชาการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกหลักสูตร | กรรมการ |
| ๔. กรรมการบริหารหลักสูตรทุกหลักสูตร | กรรมการ |
| ๕. รองผู้อำนวยการฝ่ายประกันคุณภาพและพันธกิจสัมพันธ์ | กรรมการ |
| ๖. รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ | กรรมการ |
| ๗. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย | กรรมการ |
| ๘. เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยทุกคน | กรรมการ |
| ๙. หัวหน้าสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๐. นางสาวบังอร ไทยลา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่

๑. วางแผนเพื่อการดำเนินงานพัฒนา แก้ไข และปรับปรุง จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒. ดำเนินการแก้ไขและปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

๓. ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินการพัฒนา แก้ไข และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ ๒๙๐/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

เพื่อให้การจัดทำงานประกันคุณภาพการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา
ดังต่อไปนี้

๑. องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ กระบวนการพัฒนาแผน มีรายละเอียด ดังนี้

๑. ผู้รับผิดชอบหลัก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข
๒. ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี
๓. ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน คือ นายธีรเดช จันทามิ

๒. องค์ประกอบที่ ๒ ภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร มีรายละเอียด ดังนี้

๑. ผู้รับผิดชอบหลัก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข
๒. ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ คือ ดร.ทรัพย์หิรัญ จันทักษ์
๓. ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน คือ นางสาวภัสรินทร์ โคตรพันธ์

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ระบบการพัฒนานุเคราะห์และบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา

มีรายละเอียด ดังนี้

๑. ผู้รับผิดชอบหลัก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข
๒. ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณรัตน์ คำแหงพล
๓. ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน คือ นายธีรเดช จันทามิ

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน มีรายละเอียด ดังนี้

๑. ผู้รับผิดชอบหลัก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข
๒. ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ คือ ดร.ทรัพย์หิรัญ จันทักษ์
๓. ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน ได้แก่ นางสาวศิวาภรณ์ เก่งสุวรรณ

และนางสาวนุชรา กุลยะ

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานกำหนดขึ้น) มีรายละเอียด

ดังนี้

๑. ผู้รับผิดชอบหลัก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข
๒. ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณรัตน์ คำแหงพล
๓. ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน คือ นางสาวมาลีรัตน์ ไชยเทศ

ตัวบ่งชี้...



-๒-

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานทะเบียนระดับบัณฑิตศึกษา
(ตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานกำหนดขึ้น) มีรายละเอียด ดังนี้

๑. ผู้รับผิดชอบหลัก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข
๒. ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ คือ ดร.ทรัพย์หิรัญ จันทร์ักษ์
๓. ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน คือ นางสาวจิราวรรณ สาริบุตร

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานวารสารบัณฑิตศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่
หน่วยงานกำหนดขึ้น) มีรายละเอียด ดังนี้

๑. ผู้รับผิดชอบหลัก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข
๒. ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี และ ดร.ทรัพย์หิรัญ

จันทร์ักษ์

๓. ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน คือ นางสาววรรณภา เอกพันธ์

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗ การติดตามการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่
หน่วยงานกำหนดขึ้น) มีรายละเอียด ดังนี้

๑. ผู้รับผิดชอบหลัก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข
๒. ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ คือ ดร.ทรัพย์หิรัญ จันทร์ักษ์
๓. ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน คือ นางสาววรรณภา เอกพันธ์

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานโสตทัศนศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่หน่วยงาน
กำหนดขึ้น) มีรายละเอียด ดังนี้

๑. ผู้รับผิดชอบหลัก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข
๒. ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี ดร.ทรัพย์หิรัญ จันทร์ักษ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณรัตน์ คำแห่งพล และนางสาวงามวิไล คนไว

๓. ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน คือ นายชูชาติ คุ้มครอง

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๙ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่หน่วยงาน
กำหนดขึ้น) มีรายละเอียด ดังนี้

๑. ผู้รับผิดชอบหลัก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข
๒. ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ คือ ดร.ทรัพย์หิรัญ จันทร์ักษ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณรัตน์

คำแห่งพล

๓. ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน คือ นางสาวมาลีรัตน์ ไชยเทศ

และนางสาวนุชรา กุลยะ

๓. องค์ประกอบที่ ๓ การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ มีรายละเอียด ดังนี้

๑. ผู้รับผิดชอบหลัก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข
๒. ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี ดร.ทรัพย์หิรัญ จันทร์ักษ์

และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณรัตน์ คำแห่งพล

๓. ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน คือ นายธีรเดช จันทร์มี

ตัวบ่งชี้...



-๓-

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

๑. ผู้รับผิดชอบหลัก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข
๒. ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ คือ ดร.ทรัพย์หิรัญ จันทักษ์
๓. ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน คือ นายชูชาติ คุ้มครอง

และนางสาวบังอร ไทยลา

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ระบบบริหารความเสี่ยง

๑. ผู้รับผิดชอบหลัก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข
๒. ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี
๓. ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน คือ นายธีรเดช จันทามิ

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๔ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน

๑. ผู้รับผิดชอบหลัก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข
๒. ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี ดร.ทรัพย์หิรัญ จันทักษ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณรัตน์ คำแห่งพล และนางสาวงามวิไล คนไฉ

๓. ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน คือ นางสาวบังอร ไทยลา

๔. องค์ประกอบที่ ๔ การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

๑. ผู้รับผิดชอบหลัก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข
๒. ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี
๓. ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน คือ นางสาวงามวิไล คนไฉ

และนายสาธิต สีหาราช

๕. องค์ประกอบที่ ๕ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. ผู้รับผิดชอบหลัก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข
๒. ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณรัตน์ คำแห่งพล
๓. ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน คือ นางสาวบังอร ไทยลา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

- | | |
|--|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข | ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร่มศรี | รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผน
และงบประมาณ |
| 3. ดร.ทรัพย์หิรัญ จันทรักษ์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
และวิจัย |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณรัตน์ คำแห่งพล | รองผู้อำนวยการฝ่ายประกัน
คุณภาพและพันธกิจสัมพันธ์ |
| 5. นางสาวงามวิไล คนไว | หัวหน้าสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย |

ผู้รวบรวมข้อมูล จัดทำรูปเล่ม และออกแบบปก

นางสาวบังอร ไทยลา

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

GRADUATE SCHOOL SAKON NAKHON RAJABHAT UNIVERSITY

